

Francis Savage, O.S.B.

CONTEXTUS HISTORICUS NORMARUM DOCTRINALIUM

PARTICIPATIONIS CATHOLICORUM IN MOTU OECUMENICO



SAINT MEINRAD COLLEGE

NORMAE DOCTRINALES PARTICIPATIONIS CATHOLICORUM IN MOTU

OECUMENICO

INDEX MATERIAE

A. INTRODUCTIO

I. MONITUM ECCLESIA CATHOLICA 1

1. Contextus historicus moniti

2. Doctrina moniti

II. INTENTIO HUIUS THESINAE 8

B. SATIS COGNITUM

I. CONTEXTUS HISTORICUS SATIS COGNITUM 9

II. DOCTRINA SATIS COGNITUM 14

C. MORTALIUM ANIMOS 26

I. CONTEXTUS HISTORICUS MORTALIUM ANIMOS 26

1. Motus Missionarius

2. Motus "Life and Work"

3. Motus "Faith and Order"

II. SANCTA SEDES ET MOTUS OECUMENICUS 33

III. DOCTRINA MORTALIUM ANIMOS 37

D. MYSTICI CORPORIS CHRISTI 42

I. CONTEXTUS HISTORICUS MYSTICI CORPORIS CHRISTI 42

1. Nove tendentia ecclesiologica

2. Purificatio doctrinalis motus oecumenici

| | |
|--|-----------|
| II. DOCTRINA MYSTICI CORPORIS CHRISTI | 47 |
| 1. De Mystico Corpore Christi | |
| 2. De vera justificationis natura et via. | |
| E. CONCLUSIO | 59 |
| F. BIBLIOGRAPHIA SELECTA | 61 |

INTRODUCTIO

MONITUM ECCLESIA CATHOLICA

Die 20 Decembris 1949, Instructio Sacrae Congregationis S. Officii Ecclesia Catholica de participatione Catholicorum in Motu Oecumenico publicata erat. Haec Instructio maximi momenti est in actuali relatione Catholicorum cum Motu Oecumenico. Et hoc, cum quia est ultima communicatio de hac re cum quia est quedam nova tendentia Sedis Apostolicae quae non ita evidens erat in anterioribus documentis.

Propter aliquas circumstanties historicas, uti in sequentibus videbimus, positio Sanctae Sedis relate ad hunc motum minus favorabilis apparet quam eius positio ad reunionem ecclesiarum orientalium. Relate ad ecclesias orientales, Ecclesia Romana studio et orientationes ad contactas cum his ecclesiis refovet. Magna attentio Papae Leonis XIII in eius prima encyclica Praelata Gratulationis, necnon Grande Munus et Orientalium Dignitas coepit novam epocham in historia relationum Ecclesiae Catholicae cum ecclesiis dissidentium orientalium. Sed etiam labor Benedicti XV in erectione Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali erat res indicans benignam curam Ecclesiae Romanae erga dissidentes orientales. Cum in memoriam revocemus curam Pii Papae XI in his

rebus, eius magna influentia item evidens est sive in erectione Collegii "Russicum" sive in documenti eius magni momenti tum in encyclisticis Ecclesiam Dei atque Rerum Orientaliuum tum in epistola ad Primatem Ordinis Sancti Benedicti, Fidelis von Stotzingen, Equidem Verba.

Pontificatus Pii XII erat tempus minoris momenti in quæstionibus ecclesiæ orientalium. In relatione cum Motu Oecumenico, tamen, tempus Pii XII erat tempus magni progressus et hoc præsertim quia erat tempus instructionis Ecclesiae Catholiceæ quæ eodem modo uti Leo XIII cum orientalibus novam epocham in historie relationum Ecclesiae Romaneæ cum protestantibus coepit.

Occasione Congressus Oecumenici Amstelodamensi, 22 Augusti-4 Septembis 1948, alium monitum Congregationis S. Officii diei 5 Junii 1948 ipromulgabatur. Plures clerci et laici catholici ad hunc Congressum invitati fuerant et ad eos Monitum dirigebatur. Hoc Monitum quia est ultima communicatio Sanctæ Sedis ante Instructionem Ecclesia Catholica et quia est quodammodo causa proxima huius Instructionis; integrum citari potest:

Cum copertum sit variis in locis, contre Sacrorum Canonum præscripta et sine preevia S. Sedis venia mixtos conventus acatholicorum cum catholicis habitos fuisse, in quibus de rebus fidei tractatum est, omnibus in memoriam revocatur ad normam caninis 1325 §3 prohibitum esse, quominus his conventibus intersint, sine predicta venia, cum laici, tum clericis sive saeculares sive religiosi, Multo autem minus catholicis licitum est huiusmodi conventus convocare et instituere, Quapropter Ordinarii urgeant, ut haec præscripta ab omnibus adamussim serventur.

Quae quidem potiore jure observanda sunt, cum agitur de conventibus quos "oecumenicos" vocant, quibus catholici, sive laici, sive clerici, sine S. Sedis praevio consensu, nullo modo interesse possunt. Cum vero, tum in predictis conventibus tum extra ipsos, etiam actus mixti cultus haud raro positi fuerint, denuo omnes monentur quemlibet in sacris communionem ad normam canonum 1258 et 731 §2 omnino prohibitum esse(1)

Proinde concludendum erat catholicos sive laicos sive clericos omnino prohiberi a quibusvis mixtis qui catholicis publice et ex conductu indicuntur sine venia auctoritatis. Strictius catholici conventibus oecumenicis interesse vetantur. Denique multo minus licitum est catholicis mixtos conventus convocare et institueret. Quoad actos mixti cultus catholicis prohibitum est ne active participant in sacris ecatholicon.

Hoc Monitum, propter suam formam rigidam suscitavit in Ecclesia et extra eam magnam attentionem, immo vero in circulis directe affectis et in participantibus Motu Oecumenico excitavit secundum uniuscuiusque dispositionem approbationem, mirationem, disillusionem vel etiam stupefactionem. K. Barth dixisse dicitur relate ad Monitum, "Apud Orientales est nebulositas, Romae nulla est nebulositas. Ibi sufficientia eius pro semper terminis iuridicis confixa est. Hoc nihil aliud est nisi spiritus apostasice, antichristi".(2)

(1) AAS, 42 (1948) p.257

(2) Trad. Lat. S. Tromp in "Epistola pastoralis Episcop Neerlandici de Cong. Oecum. Amstelodemense" in Periodica de re moralis canonica e liturgica vol. 37 (1948) p.400.

Reactionem etiam habuit W.A. Visser 't Hooft, Secretarius generalis Consilii Oecumenici qui declaravit:

The recent decision of the Catholic Church is especially deplorable because in recent years many Roman Catholics both priests and laymen have shown a profound understanding of the purposes and character of our organization. We will see whether this "veto" of the Holy Office implicitly condemns any further attempts on the part of Catholics to join oecumenical discussions or whether it leaves open the possibility of renewed conversations...³(3)

In multis locis etiam opinio publica Motum Oecumenicum respiciebat. Haec attentio manifesta erat et simul aucta in famosa controversia orta in diurnario englico "The Times" occasione articuli "Catholicism today". In hebdomadibus hoc articulo sequentibus, diverse responsa protestantium et Catholicorum publicabantur. In his articulis, auctores propriam mentem circa munus Ecclesiae Romanae et positionem eius quoad reunionem Ecclesiarum patefaciebant.

Ex reactionibus tum Protestantium tum Catholicorum post apparitionem Moniti, post articulum "Catholicism today" et post Congressum Universalem Amstelodamensem atque ex multis articulis tunc scriptis in fere omnibus nationibus, desiderium conventuum mixtorum discussionis causa sat frequenter apparuit. Ex his circumstantiis Instructio Ecclesia Catholica orta est.

In introductione Instructionis Ecclesia Catholica, studio intentissima et preces assidue Ecclesia Catholicae

(3) Ecumenical Review vol. I (1949) p. 201

ad unitatem obtinendem omnium qui in Christum Dominum credunt referuntur. Etsi congressibus ceterisque conventibus oecumenicis numquam intervenit, nihilominus desiderium dissidentium ut ad unitatem redeant, filii Ecclesiae est vera causa sanctae in Domino laetitia, quod hucusque prorsus inauditum est in documentis pontificis, est primum indicium in Instructione mutationis tendentiae Sanctae Sedis coram his aspirationibus.

In fine prooemii tamen motivum Instructions ad quedam pericula ex hoc motione exorte alludit:

Conatus autem quidem a diversis sive personis sive coetibus ad reconciliandos cum Ecclesia Catholica disidentes Christianos hucusque suscepti, quamvis optimis insiritur intentionibus, non semper rectis inituntur principiis, et si quando innitantur, tamen, peculiariibus non carent periculis quemadmodum etiam experientia iam est compertum (4).

Deinde concluditur, quod, quia huic Supremae Congregationi incumbet cura depositum fidei integrum conservandi et tuendi, quedam doctrina et monita publicanda sunt. Quia reunio Christianorum est primarie Ecclesiae munus et officium, Instructio Episcopos de obligatione eorum in hac re adhortatur, ut universa relata ad hanc actionem efficaciter vigilent esque prudenter promoveant et dirigant.

Monitum^{vult}, ut episcopi sacerdotes idoneos designent, qui in motu oecumenico participare possint et qui de activitate oecumenica episcopis suis referant. Hi sacerdotes

(4) AAS 42 (1950) p.142.

tamen moderari debent iuxta doctrinam a Sancte Sede praescriptam. Monitum specifice tres encyclicas commemorat; Satis cognitum (5), Mortalium Animos (6), et Mystici Corporis Christi (7)

Ad hoc (i.e. directio querumcumque in suis dioecesisibus per illum "Motionem" constituta sunt ac gerunt) Sacerdotes idoneos designebunt Litteras Encyclicas "Satis Cognitum", "Mortalium Animos", et "Mystici Corporis Christi", omnia ad Motionem attinetia sedulo attendant, deque iis, modo ac tempore statuto, sibi referant. (AAS 40 (1950) p.143)

In conventibus cum acatholicis vel in scriptis catholicorum quae acatholicis proponuntur, quedam tentationes doctrinales sponte oriuntur; Instructio, praecipue, periculum indifferentismi doctrinalis et spiritum hodie dictum "irenicum", qui puritati doctrinae propte accomodationem ad doctrinas dissidentium fatale detrimentum effert. Pater Thomas Sartory, O.S.B. Director motus "Una Sancta" hoc periculum in suo libro Die Ökumenische Bewegung und die Einheit der Kirche agnoscit:

Diese Gefahr (i.e. hoc periculum ab Ecclesia Catholica commemoratum)

wird vor allem in der Aufgabe der Katholischen Prinzipien und Grundsätze gesehen, und wer Einblick in die Arbeit für die Wiedervereinigung hat, wird zugeben müssen dass die Instructio aus Erfahrung reden Konnte. (Op. cit. p.94)

Quae cum ita sint, episcopi et sacerdotes ab eis designati, qui in nomine Ecclesiae Catholicae in dialogo oecumenico participare possunt, monentur ut verba ambigua

(5) Acta Leonis XIII, vol. XVI, anno 1897, p.157ss.

(6) AAS 20 (1928) p.5ss.)

(7) AAS 35 (1943) p.193ss.

obscureque evitent, presertim in illis gravioribus questionibus, quae specificè a Monito enumerantur: redditus dissidentium ad Ecclesiam, constitutio Ecclesiae, Corpus Christi Mysticum, vera natura viaque justificationis et primatus jurisdictionis Romani Pontificis.

Cavendum est enim ne spiritum, qui "irenicus" hodie dicitur, doctrina catholica — sive de dogmate sive de veritatibus cum dogmate connexis agatur—studio comparativo et desiderio vano assimilationis culusdam progressivae variorum professionum fidei conformetur vel quodammodo accomodetur doctrinis dissidentium, ut puritas doctrinae catholicae detrimentum patiatur vel eius sensus genuinus et certus obscuretur.

Arcebunt quoque periculosum illum loquendi modum, quo falsee opinione gignentur ac fallaces spes, quae nunquam impleri possunt; ex gr. dicendo quae de dissidentium ad Ecclesiam redditu, de Ecclesiae constitutione, de Corpore Christi Mysticō in litteris Encyclicis Romanorum Pontificum traduntur non ita aestimari debere....

Tota igitur et integræ doctrina catholica est proponenda atque exponenda: minime est silentio praetereundum vel ambiguis verbis obtegendum, quod veritas catholica complectitur de vero iustificationis natura et via, de Ecclesiae constitutione, de Primatu iurisdictionis Romani Pontificis, deque unica vera unio ne per redditum dissidentium ad unam veram Christi Ecclesiam...!(8).

(8) AAS 40 (1950) p.144.

INTENTIO HUIUS THESINAE

Intendimus hoc in nostra dissertatione ex tribus supra commemoretis encyclicis colligere et proponere doctrinas ibidem revocatas. Volumus tamen evitare simplicem juxtapositionem textuum harum encyclicarum sine sollicitudine et cura de eorum ordine chronologico. Nobis videtur maximi momenti has encyclicas in eorum contextu historico legere et explicare. Normae doctrinales semper verae remanent, sed emphasis documentorum, eorum modus se exprimendi ab circumstantiis historicis determinata sunt. Feliciter, unaquaque harum encyclicarum plus minusve limitate est ad unum vel duo capitum doctrinalium Ecclesia Catholica enumerata. Primum ergo intendimus investigare Satis Cognitum et eius principalem preoccupationem doctrinale, nempe, divinam constitutionem Ecclesiae etque primatum Romani Pontificis jurisdictionis; deinde Mortalium Animos et doctrinam de reditu dissidentium ad veram Ecclesiam qui in ea illustratur; et denique encyclicam Mystici Corporis Christi et eius definitionem accurateorem totius naturae Ecclesiae necnon veram naturem viamque justificationis, inquitum in ea continentur.

S A T I S C O G N I T U M

CONTEXTUS HISTORICUS

Contextus primarius nostrae primæ encyclicæ, Satis Cognitum, est sic dicta "Oxford Movement", motus catholicus inter anglicanos, qui originem cum quibusdam professoribus universitatis Oxoniensis habet.

Initio sui Pontificatus Leo XIII preoccupatum suum ergo hunc motum monstravit. Rogatus, quid esset directio novi pontificatus ille respondit: exspectate dum videatis meum primum cardinalem; hoc vobis indicabit, quid sit spiritus regni mei. I Augusti, 1879 John H. Newman magnus originator "hotus exoniensis" (Oxford Movement) et anno 1845 ad Ecclesiam Catholicam conversus primus cardinalis Leonis XIII creatus est. (9)

Tendentiae Ecclesiae Anglicanæ ad Protestantismum intra seeculum decimum septimum et octavum cùldam parti inter Anglicanismum semper oppositæ erant. Medio seeculo decimo nono tamen contra propagationem liberalismi et recognitionem huius liberalismi ab auctoritate civili Angliae natus motus ortus est cuius spiritus valde catholicus erat et cui nomen "Oxford Movement" datum est.

(9) En effet, interrogé peu de temps après son élection sur ce que seraient les grandes tendances de sa politique, le pape avait répondu: "Attendez de voir mon premier cardinal. Cela vous montrera quel sera l'esprit de mon règne. (Thureau-Dangin, La Renaissance catholique en Angleterre, pp231-32.) Citatus in Aubert, Le Saint-Siège et l'union des Églises, p66.

Non possumus intrare in historiam huius motus, nisi indicemus eius magnam preeoccupationem circa doctrinam de essentia ecclesiae et solutionem eius in sic dicta "Brench

Theory". Ecclesia Anglie, sicut auctoritates anglicanae semper contulerunt, est realiter Ecclesia una Ca-

tholica quae in Anglia inventa est, quaestio ori-
tur circa relationem huius corporis catholici cum aliis
ecclesiis. Responsio data erat in theoria, per quam doctum
est unam Ecclesiam Catholicam in tres partes divisam esse.

J.H. Newman supra commemoratus paucis verbis hanc
theoriam expressit: "We are the English Catholics, abroad
are the Roman Catholics, some of whom are among ourselves;
elsewhere are the Greek Catholics." (10)

Hic motus magnum influentiam in Anglia habuit et
ab eo multi catholici et anglicani promoti erant ad laborem
dum pro unitate christiana. Inter quos erat conversus ad
ecclesiam Romanam, Ambrose Phillips de Lisle, qui anno 1857
tractatum "On the future unity of Christiandom" scripsit,
qui ad fundationem societatis "Association for the Promo-
tion of the Unity of Christiandom" duxit. Finis huius asso-
ciationis, compositae ab Anglicanis et Catholicis, erat o-
ratio communis, ut unites visibilis Christianorum restau-
raretur (11).

(10) "Submission to Church Authority", in Parochial and Plain Sermons, vol. III, p191.

(11) Pro historie A.P.U.C. vide Brandeth, Dr. Lee A Chapter in Parenthesis in the History of the Oxford Move-
ment, Chapter V, pp30-55.

Multi Catholici huic societati se junxerunt et etiam Cardinalis Wiseman ipsi propitius erat. Sed anno 1864 Dr. Manning etsi conversus ab Anglicanismo, hoc tempore velde inimice egit contra tentatives unionis. Episcopis Angliae ille suasit, ut scriberent Rōmam, ut haec societas condemnetur.

Mense Septembris 1864 epistola Supremae S. Romane et Universalis Inquisitionis adhesionem et collaborationem cum societate (A.P.U.C.) prohibuit. Post brevem conspectum historiae huius societatis documentū sequentibus verbis decretivit:

Supremo S. Officii Congregatio, ad cuius examen hoc negotium de more delatum est, re mature perpense, necessarium iudicabit sedulam ponendam esse operam, ut edoceantur fideles ne haereticorum ductu hanc cum Iisdem haereticis et schismaticis societatem ineant... Praeterea inde quoque a Londinensi Societati fideles abhorrire summopere debent quod conspirantes in eam indifferentismo faveant et scandalum ingerunt... Haec, tamen (doctrine huius societatis) est summam pestilentissimae indifferentiae in negotio religionis, quae hac potissimum aetate in maximam serpit animorum perniciem. Maxima igitur sollicitudine curandum est, ne catholici vel specie pietatis, vel mala sententia decepti, de qua hic habitus est sermo, aliquique similibus adscribantur, vel quoquomodo foveant, et ne fallaci novae christiana unitatis desiderio obrepti, ab ea descendent unitate perfecta, quae mirabili munere gratiae Dei in Petri soliditate consistit. (12)

(12) cfr. Fontes Codicis Juris Canonicis §979

Etsi hoc decretum participationem Catholiconum in societatibus mixtis prohibuit, nihilominus alii conatus pro unione continuaverunt, Personae anglicanae maximi momenti in his conatibus erat Charles Wood, Viscount de Halifax. Ille erat valde entusiasticus erga motum unionis. Anno 1890 communicavit suum entusiasmum sacerdotti Gallico, Père Fernand Portal. Post aliquas conversationes privatas idea petendi Romam de quaestione principali de ordinationibus angliconis orta est. Mense Decembris anni 1893 articulus anonymus Patris Portal "Les Ordinations Anglaines", apparuit. In hoc articulo iudicium ultimum auctoris erat contra validitatem ordinationum. Sed momentum articuli in hoc erat, quod controversia orta est et anno sequenti ab aliis ecclesiasticis Romanis scripti sunt.

Post hos articulos quaestio erat sat disputata et petitiones pro decisione authoritative Sanctae Sedis praesentatae sunt. Mense Aprilis anni 1895 Leo XIII epistolam apostolicam Amantissimae Voluntatis ad Anglos, scripsit. Qua in epistola Papa Leo XIII suam affectionem pro populo anglicano demonstravit et respectum eorum pro sua persone agnoverit. Deinde in sequentibus verbis ad "Oxford Movement" allusit:

Factum est enim ut complures, clarissimo etiam nomine, admonenti vocantique Deo volentes paruerint; idque non raro per maximas privatim iacturas, animo excuso. Praeterea mire quaedam

commota est pessim inclinatio animorum erga fidem et instituta catholica; ut ad haec accessio non minima facta sit existimationis et reverentiae, praejudicatae opiniones delente studio veritatis. (13)

Post haec verba ille petivit orationes totius populi Anglie, Catholicorum Romanorum ac Anglicanorum, pro successu harum initiativarum et conclusit sequentibus verbis: *Vallantur.*

Iamvero universae Britannorum genti fauste a Deo omnia cupimus et exoptamus: summo vero precomus voluntate, ut querentibus regnum Christi et in fidei unitate salutem vota plena eveniant. (14)

Paulo post has litteras, mense Septembris 1895, commissio Apostolica pro investigatione huius questionis erecta est. Conclusiones huius commissionis, in Bulla Apostolicæ Curæ (Sept. 1896), sicut cognitae sunt et intre sessiones eius nostra encyclica Satis Cognitum die 29 mensis Junii 1896 publicata est.

(13) Leonis XIII Acta vol. XV (1895) p.143.

(14) Ibid; p.155.

DOCTRINA SATIS COGNITUM

In hoc contextu historico primum paragraphum Satis Cognitum intelligere possumus:

Intento haec in re animo, non parum conducere salutari consilio propositoque arbitrati sumus, Ecclesiae effigiem ac velut liacamenta describi: in quibus praecipua consideratione dignissima unitas est, quem in ea, velut insigne veritatis invictaque virtutis, divinus auctor ad perpetuitatem impressi (15).

Verbis tranquillis sed praecisis Papa sine equivocatione explicavit positionem Ecclesiae Romanae de modo quo unitas Christianorum concipi debet. Munus hierarchiae, a Christo institutae, necnon relationes consequentes intra episcopos et Pontifices Romanos uti fundamentum huius unitatis descripta sunt. Sicut in omnibus his encyclicis, Papae semper ad intentionem divinam revertuntur uti regulam determinandi naturam Ecclesiae. In Satis Cognitum Leo XIII scripsit:

Ecclesiam instituit formavitque Christus Dominus: propterea natura illius cum queritur cuiusmodi sit, caput est nosse quid Christus voluerit quidque responde effecerit. Ad hanc regulam exigenda maxime Ecclesiae unitas est, de qua visum est, communis utilitatis causa nonnihil his litteris attingere....

Ecclesiae quidem non solum ortus sed tota constitutio ad rerum voluntate libera effectarum pertinet genus: quocirca ad id quod revera gestum est, iudicatio est omnis revocanda, exquirendumque non sane quo pacto una esse Ecclesia queat, sed quo unam esse is voluit, qui condidit. (16)

(15) Op. cit. p.157.

(16) Ibid. p.163.

Encyclica prosequitur describens naturam unitatis (p.163-168), vinculos unitatis, sub quo munus fidei necnon magisterii officii includuntur (p.168-180), et deinde unitatem gubernationis et cultus, sub quo primarie positio Petri eiusque successorum atque ^{relatio} inter papas et episcopos tractantur (p.181-205).

Sunt multi errores circa natura unitatis (17) qui multos de via recta deflectent et Leo demonstravit consequentias horum errorum scribens:

Dispersa membra atque seiuncta non possunt eodem cum capite, unum simul effectura corpus, cohaerere. Atqui Paulus, "Omnia autem, inquit, membra corporis cum sint multa, unum tamen corpus sunt: ita et Christus".... Quamobrem dispersa a membris ceteris siqua membra vagantur, cum eodem atque unico capite conglutinata esse nequeunt (18).

Vinculum fundamentale huius unionis est fides. Est haec virtus, quae unionem necessariam primariamque creat, ex qua vera convenientia mentium florescit. Sicut Pius XI in Mortalium Animos dicet "Cum caritas fide integrata ac sincera, quasi fundamento, innitatur, tum unitate fidei, quasi praecipuo vinculo, discipulos Christi copulari opus est" (19) et etiam Pius XII in Mystici Corporis Christi, "Sicut igitur in vero christifidelium coetu unum tantummodo habetur Corpus unus Spiritus, unus Dominus et unus Baptisma, sic haberi non potest nisi una fides"....

(17) Ibid. p.163.

(18) Ibid. p.166.

(19) AAS 20 (1928) p.12.

Quamobrem qui fide vel regimine invicem dividuntur, in uno eiusmodi Corpore, atque uno eius divino Spiritu vivere ne queunt?" (20) ita in Satis Cognitum, Leo XIII eandem doctrinam docuit.

Quamobrem, pro sui divinitate consilio, unitatem fidei in Ecclesia sua iussit esse: quae quidem virtus primum est in vinculis iis quae hominem iungunt, Deo, et inde nomen fideles accepimus... sicut unus Dominus, et baptisma unum, ita omnium Christianorum, qui ubique sunt unam esse fidem oportet. (21)

Tempore plus polemico quam nostro, Papa Leo descriptis consequentias pro ipse fide si regula viva abest: Doctrinam Sacrae Scripturae si libero humano ingenio relicta est, mentes unire non posset. De facto variae contradictoriasque interpretationes facile inveni possunt non solum propter profunditatem mysteriorum sed etiam propter varietatem mentium et consequentias peccati originalis. Ex his differentiis, secundum Satis Cognitum, oriuntur "hinc controversiae, dissidia, contentiones, qualia incumbere in Ecclesiam ipsa vidit proxima originibus aetas." Et Sanctus Irenaeus citatus est, "Scripturas quidem confitentur, interpretationes vero convertunt." (22)

(20) AAS 35 (1943) p.203.

(21) Op. cit. p.169.

(22) Ibid. p. 170.

Ergo ad uniendas mentes efficiendamque concordiam sententiarum, alterum principium necessarium esse. Deum enim unitatem fidei velle non potuisse nisi quodam medium ad conservandam huius unitatis providisset. Quia divina salvationis oeconomia a libera voluntate Dei depend-eret, necesse esse ad primordium christiani religionis revocare et ad hanc historiam Papa Leo revertit mentionem faciens (23) missionis authenticae Domini nostri Iesu Christi a suis miraculi probatae atque missionis Apostolorum ab ipso Christo translatae. (24)

Commemoravit etiam necessitatem continuationis huius missionis "usque ad cosummationem saeculi" in perpetuo Ecclesiae magisterio, uti Sanctus Paulus (p.177) et Petrus Ecclesiae (p.178) testificaverunt. Ex quibus concludi potest, quod Jesus Christus in sua Ecclesia magisterium vivum, authenticum instituit, quod auctoritate sua confirmavit, Spiritu suo informavit et miraculis demonstravit neconon p^raecepta huius Ecclesiae aequa ac-

(23) Ibid. pp. 171-178.

(24) Quomobrem legati Apostoli a Jesu Christo sunt non secus ac ipse legatus a Patre: "Sicut misit me Pater, et ego mitto vos": propterea quemadmodum dicto audientes Christo esse Apostolos ac discipulos oportuit, ita pariter fidem adhibere Apostolis debuerant, quoscumque ipsi ex mandato divino docuissent. Ibid. p. 173.

cipi esset sua voluit iussitque (25).

Haec doctrina de Magisterio eodem modo in encyclicis Mortalium Animos et Mystici Corporis Christi expresse est--- Christus non solum suis discipulis iussit, ut docerent omnes nationes, sed etiam omnes homines obligavit, ut veritatem fidei tenerent. Sed hoc duplex preceptum intelligi non potest, nisi Ecclesia doctrinam evangeliorum sine periculo erroris clare et integre proponit.

Iamvero Unigenitus Dei Filius, cum legatis suis imperavit ut docerent omnes gentes, tum omnes homines hoc obstrinxit officio, ut iis rebus fidem adiungerent quae sibi a "testibus praeordinatis a Deo" nuntiarentur, atque ita iussum sanxit: "Qui crediderit, et baptizatus fuerit, saluus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur"; sed utrumque Christi preceptum, quod non impleri non potest, alterum scilicet docendi, alterum credendi ad aeternae adeptiōnē salutis, ne intelligi quidem potest, nisi Ecclesia evangelicā doctrinam proponat integrā ac perspicuā sitque in ea proponenda a quovis errandi periculo immunis. (26)

Iuridica enim, quam vocant, Ecclesiae missio ac docendi, gubernandi sacramentaque administrandi potestas, idcirco ad aedificandum Christi Corpus supernam vim habent atque vigorem, quod Christus Jesus ex Cruce pendens Ecclesiae suae divinorum munerum fontem aperuit, quibus et fallentem numquam doctrinam

(25) Quoties igitur huius verbo magisterii edicitur, traditae divinitus doctrinae complexu hoc contineri vel illud, id quisque debet certo credere, verum esse: si falsum esse ullo modo posset, illud consequatur, quod aperte repugnat, erroris in homine ipsum esse auctorem Deum. (Ibid. p. 179).

(26) AAS 20 (1928) p.12.

homines docere posset, et eos per divinitus illuminatos Pastores salutariter regere, ac caelestium gratiarum imbre perfundere (27)

Missio huius Ecclesiae tamen consistit non solum in officio magisterii doctrinam tuendi eamque integrum et incorruptum propagandi sed etiam in officio populos Christianos sanctificandi et regendi. Propterea, sicut doctrina numquam fuit interpretationi privatee commissa, ita non singulis populis, sed hierarchiae a Christo institutae hoc officium sanctificandi regendique traditum est. (28)

Hanc societatem a fide et magisterio congregatam, Satis Cognitum in sequentibus verbis definiavit:

Ecclesia igitur, id quod alias attigimus, dux hominibus est ad caelestia, eidemque hoc est munus assignatum a Deo ut de iis, quae religionem attingunt, videat ipsa et statuat, et rem christianam libere expediteque iudicio suo administret.... Ergo Ecclesia societas est ortu divina: fine, rebusque fini proxime admoventibus, supernaturalis: quod vero coalescit hominibus, humana communitas est. (29)

(27) AAS 35 (1943) p. 207

(28) At vero quo modo doctrina caelestis nunquam fuit privatorum arbitrio ingeniove permisso, sed principio a Jesu tradita, deinceps ei separatim, de quo dictum est, commendata magisterio: sic etiam non singulis e populo christiano, verum delectis quibusdam data divinitus facultas est perficiendi atque administrandi divine mysteria, una cum regendi gubernandique potestate. (Op. cit. p. 182)

(29) Ibid. p. 183-184.

Quia tamen principalis praecoccupatio huius encycliae erat, sicut iam indicavimus, conceptio de natura ecclesiae Anglicana, i.e. supra commemorata "Branch Theory", Leo XIII longe lateque in ultima parte encycliae Satis Cognitum evolvit doctrinam catholicam de unitate regiminis Ecclesiae a Christo volita.

Qua de causa sicut ad unitatem Ecclesiae, quatenus est coetus fidelium, necessario unitas fidei requiritur unitatem, quatenus est divinitus constituta societas, requiritur iure divino unitas regiminis, quae unitatem communionis efficit et complectitur. (30)

Hoc ultimum thema in duas partes dividi potest: positio Petri et eius successorum (pp. 181-197) et relatio Petri et eius successorum ad episcopos (pp. 197-206).

Pro solutione huius quaestioneis de primatu Petri Leo XIII usus est eodem argumento sicut in omnibus his difficultatibus nempe voluntate expressa Iesu Christi. "Quae vero et cuiusmodi summa ista potestas sit, cui christianos parere oportet universos, non aliter nisi comperta cognitaque voluntate Christi statuendum" (31) Sed Christus Ecclesiae patrum uti caput dedit. Eodem tempore hanc potestatem stabilivit in successoribus istius Petri. (32)

(30) Ibid. p. 184.

(31) (Ibid. p. 189)

(32) Jesus Christus igitur summum rectorem Ecclesiae Petrum dedit, idemque sanxit ut eiusmodi magistratus saluti communi ad perennitatem institutus, ad successores hereditate transferretur, in quibus Petrus ipse esset auctoritate perpetua superstes. (Ibid p. 186).

Ergo dicere possumus, quod ex divina voluntate auctoritateque Ecclesia Christi super Petrum sicut fundatum aedificate est.³³ Sed ex sua natura munus fundamenti est unificatio partium aedificiorum. Munus Petri ergo est Ecclesiam supportare necnon cohesionem membrorum eorumque unitatem sustinere.³⁴ In hoc munere tamen necesse est, ut officium iurisdictionis, i.e. potentia imperativa, defensiva ac judicativa includatur. Theoria ab Anglicanis advocate hoc fundamentum sustulit et est contra naturam Ecclesiae a Christo constitutae, "Quo ex oraculo liquet, Dei voluntate iussuque Ecclesiam in beato Petro, velut aedes in fundamento consistere."³⁵ (33)

Difficultas principalis sub hoc titulo est quaestio de successoribus Petri in Sede Romana. Satis Cognitum repetit doctrinam a concilii Florentino et IV Laterano decretam.

Definimus, Sanctam Apostolicam Sedem et Romanam Pontificem in universum orbem tenere primatum, et ipsum Pontificem Romanum successorem esse beati Petri, principis Apostolorum, et verum Christi vicarium totiusque Ecclesiae caput, et omnium christianorum patrem ac doctorem existere, et ipsi in beato Petro pascendi, regendi ac gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse; quemadmodum etiam in gestis oecumenicorum conciliorum et in sacris canonibus continetur. (Concilium Florentinum)

Romana Ecclesiae... disponente Domino, super omnes alias ordinariae potestatis obtinet principatum, ut pote mater universorum Christi-fidelium et magistra. (Concilium Lateranense IV) (34)

(33) Ibid. p. 187.

(34) Ibid. p. 193.

Sententia perennis Ecclesiae Catholicae semper docuit, quod munus Petri Apostoli uti lapidis, i.e. fundamenti, super quem Ecclesia aedificata est, nequaquam cum ipso Petro desistere potest, sed recidere in eius successores perpetue oportuit. Doctrina Satis Cognitum confirmata est a traditione antique (35), orientali (36), et canonibus concilium oecumenicorum (37): "Quare Pontificis, qui Petro in Ecclesiae potestatem obtinent iure divino" (38) a nostris aliis duobus encyclicis eodem modo repetita est.

Mox tamen subiiciunt, hanc quoque ipsum perperam fecisse, quae priscam religionem corruerit, aliquibus doctrinis, Evangelio non tam alienis quam repugnatibus, additis ad credendumque propositis; quas inter praecipuum illum numerant de iurisdictionis Primitatu, qui Petro eiusque in Sede Romana successoribus adiudicatur. In quo quidem numero adsunt, quamquam non ita multi, qui Romano Pontifici aut primatum honoris aut iurisdictionem seu potestatem quendam indulgent, quam nihilominus non a iure divino sed a fidelium consensu quedammodo proficisci arbitrantur. (39)

Siquidem, ut sapientissimus erat, constitutum ab se sociale Ecclesiae corpus nequaquam sine conspicuo capite relinquere poterat... Est enim Petrus, vi

(35) Cfr. Ibid. p. 193-194.

(36) Ibid. p. 194-195.

(37) Ibid. p. 195-197.

(38) Ibid. p. 192.

(39) ASS 20 (1928) p. 10.

primatus, nonnisi Christi vicarius, atque adeo unum tantum primarium habetur huius Corporis Caput, nempe Christus: qui quidem arcana ratione Ecclesiam per sese gubernare non desinens, adspectabili tamen modo per eum, qui suam in terris personam gerit, eandem regit Ecclesiam, iam post gloriosam suam in caelum Ascensionem non in se solo, sed in Petro quoque tamquam in perspicuo fundamento aedificatam. Unum solum modo Caput constituere Christum eiusque Vicarium, idque subinde Successores eius iterare non desiere unquam. (40)

Ultima pars Satis Cognitum (pp. 197-205) relationes inter papam et episcopos tractat. Sicut Christus non solum Petrum sed alios elegit, quos et apostolos nominavit, ita cum Romano Pontifice, Episcopi uti successores horum apostolorum eorum potestatem capiunt et in constitutione Ecclesiae includi debent. (41)

Illi non sunt vicari Romani Pontifici, sed ut successores Apostolorum auctoritatem propriam exercent. Nihilominus eorum coniunctio cum Papa Romano absolute necessaria est et Leo XIII consequentias schismatis descripsit:

Ex quo plane intelligitur, excidere episcopos iure ac potestate regendi, si a Petro eiusve successoribus sicientes secesserint. Nam a fundamento, quo totum debet aedificium niti, secessione divelluntur; itaque exclusi aedificio ipso sunt: ob eamdemque causam ab ovili seiuncti, cui dux est pastor maximus, regnoque extorres, cuius uni Petro datae divinitus claves. (42).

(40) AAS 35 (1943) p. 210-211.

(41) Quo modo Petri auctoritatem in Romano Pontifice perpetuam permanere necesse est, sic Episcopi, quod succedunt Apostolis, horum potestatem ordinariam hereditate capiunt; ita ut intimam Ecclesiae constitutio nem ordo episcoporum necessario attingat. (Ibid. p. 197)

(42) Ibid. p. 198.

Sententia secundum quam Romani Pontifices concilio oecumenico se subicere debent ut contraria veritati e Satis Cognitum judicatur. Divina constitutio hierarchica Ecclesiae submissionem episcoporum ad Sedem Romanam requirit. Intentio Christi dandi Petro praeminentiam super alteros apostolos erat praecise, ut ille eos confirmet atque ille eorum vinculum unitatis soliditasque sit. (43)

Sed hac praeminentia non intelligi debet nisi Romani Pontifices ad libitum fratribus episcopilibus dominari possent. Ex divina intentione et clara voluntate Christi episcopi sunt veri successores Apostolorum. Et Satis Cognitum concludit cum monitu, ut Pontifices episcopatum universalem conservent et potestatem episcoporum sustineant. (44).

(43) Qui gregi praepositus est universo, eum non modo in oves dispersas, sed prorsus in multitudinem insimil congregatarum habere imperium necesse est... Profecto cuius in potestate sunt claves regni, ei ius atque auctoritas est non tantum in provinciis singulares, sed in universas simul: et quo modo episcopi in regione quisque sua non solum privato cuique, sed etiam communitatibus vera cum potestate praesunt, ita Pontifices romani, quorum potestas christianam rempublicam totam complectitur, omnes eius partes, etiam una collectas, subiectas atque obedientes habent potestati suae. (Ibid. p. 202-203).

(44) Romani autem Pontifices, officii sui memores, maxime omnium conservari volunt quidquid est in Ecclesia divinitus constitutum; propterea quemadmodum potestatem suam ea que per est cura vigilantiaque trentur, ita et dedere et debunt constanter operam ut sua Episcopis auctoritas salva sit. (Ibid. p. 205)

In conclusione post hanc analysisim nostri textus nullo modo eum melius reassumere possumus quam ut textum alterius encyclicae Mortalium Animos citemus;

Ecclesiam vero suam instituit Christus Dominus societatem perfectam, natura quidem externam obiectamque sensibus, quae humani generis reparandi opus, unius capitis ductu, per vivae vocis magisterium perque sacramentorum, caelestis gratiae fontium, dispensationem, in futurum tempus (tempus) persequeretur; quemobrem et regno et domui et ovili et gregi eam comparando similem affirmavit. Quae quidem Ecclesia, tam mirabiliter constituta, Conditore suo itemque Apostoli eius propagandae principibus morte sublatis, desinere atque extingui profecto non poterat, utpote cui mandatum esset, ut universos homines, nullo temporum locorumque discrimine, ad aeternam salutem perduceret: "euntes ergo docete omnes gentes". Cuius in perpetua perfunctio muneris num Ecclesiae aliquid virtutis efficaciaeque defuturum est, quando ei praesens perpetuo adest Christus ipsem, sollemniter pollicitus: "Ecce vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi"? (45).

Sed hic textus nos fert in alteram contextum historicum. Inter Satis Cognitum et Mortalium Animos erat intervallum triginta annorum, inter quod ^{Motus} Oecumenicus ortus est et valde crevit.

(45) Op. cit. p. 8-9

MORTALIUM ANIMOS

CONTEXTUS HISTORICUS

Opus fundamentale historiae motus oecumenici est A History of the Ecumenical Movement 1517-1948 a R. Rouse et S. Neill editum. Hic liber radices motus oecumenici iam in saeculum sextum decimum ponit. Sed generaliter principium motus moderni huius saeculi fixum est in "International Missionary Conference" Edinburgensem anni 1910. (46)

Motus oecuminicus, sicut evolutus est, tres ramos habuit. Primus ramus erat motus missionarius, supra commemoratus, saeculi undivicesimi, qui ad conferentiam Edimburgensem adduxit (47). Consilium ab hac conferentia constitutum magnum influxum in formationem motus "Faith and Order" exercuit.

Secundus ramus erat sic dicta "Life and Work". Finis huius motus erat, ut unionis Christianitatis in actione inveniret. Sub influxu liberalismi saeculi undivicesimi multi protestantes momentum dogmatis diminuerunt et per unitatem moralem socialemque virtutem religionis Christianae in mundum differe studuerunt. Père Congar ideologiam huius motus bene depinxit in suo libro Chrétiens désunis.

(46) The World Missionary Conference, Edinburg 1910, Was the birthplace of the modern ecumenical movement... it can not be said too often or too emphatically that the ecumenical movement arose from the missionary movement and continues to have at its heart world-wide evangelism. (Rouse-Neill, Op. cit. p. 362)

(47) Cfr. Rouse-Neill, pp. 355-363.

On pense qu'il y a dans le christianisme une réalité essentielle en laquelle nous sommes déjà et pouvons nous trouver unis; tandis qu'il y a tout un ordre de réalités accessoires, sont celles du dogme, des cultes, des organisations ecclésiastiques divers et opposés. Vanité que de vouloir chercher dans ces réalisés une base d'unité chrétienne. Il faut chercher l'union non dans la dogmatique et la constitution ecclésiastiques, mais "en dépit de toutes les différences des conceptions théologique et ecclésiastiques". Car, tout cela, doctrines, rites, institutions, n'est que le corps dont se revêt, selon les catégories de chacun, l'expérience spirituelle de la grâce: ce ne sont que des manières humaines, nécessaires d'ailleurs et bienfaisantes dans leur ordre, de construire après coup le don de Dieu. (48)

Motus "Life and Work" unum promotorem principalem habuit, Nathan Söderblom, episcopum Uppsalae in Suecia; Munus Söderblom in motu "Life and Work" in supra citata historia motus oecumenici descriptum est.

It (i.e. conferentia Stockhomii 1925) was a remarkable assemblage of men and women from many lands and many Churches. But on that first day all eyes were turned, ^{towards} one single figure; for Stockholm more than any other great Christian conference was the child of one heart and one brain; in a most unusual way Nathan Söderblom, Archbishop of Uppsala, was Stockholm 1925. (49)

Söderblom bene praeparatus erat, ut novo motui pro unitate ecclesiarum praeesset, ille erat maxime familiaris tendentiarum theologiarum initii huius saeculi, quatuor linguis loqui potuit et unitati christiana arden-

(48) Op. cit. p. 154.

(49) Op. cit. p. 545.

ter studuit. (50) Sed a dogmate Ecclesiae Romanae iudicata tendentia liberalistica Söderblom ^{motum} hoc novum, ab initio vitieavit. Congreg theologiam Söderblom descriptsit:

Le congrès de Stockholm fut préparé dans le contexte très particulier des années d'après-guerre; bien que la direction en était assurée par Mgr Söderblom, archevêque luthérien d'Upsal, esprit à la fois très ample, confus et synthétique, héritier des modernismes conjugués et du relativisme de Schleiermacher, d'A. Sabatier et de Troeltsch. (51)

Söderblom speravit etiam inter primum bellum mondiale conferentiam pro unitate christianorum haberi. Hoc impossible erat et tandem anno 1925 primus congressus motus "Life and Work" factus est, Thēma huius congressus erat practicum et non dogmaticum, ut unitas membrorum melius efficeretur. Quæstiones tractatae erant: Ecclesia et oeconomia industrialis; ecclesia et problema moralis et socialis; ecclesia et relationes internationales. Effectus conferentiae Stockhomii ^{erant}, minimi, sed tamen christianos diversarum ecclesiarum congregaverat et discussionem de eorum diversitatibus doctrinalibus nutriverat. (52)

(50) Cfr. Ibid. p. 545-546.

(51) Chrétiens désunis, p. 151.

(52) Stockholm 1925 did not produce any ecumenical social creed or solve any controversial problems of Christian action. In the brief span of its twelve days it made a rapid survey of the needs of contemporary society; it appealed to the conscience of the Christian world and indicated possible lines of advance. (Rousse-Neill, Op. cit. p. 550).

Sicut iam vidimus, tertius ramus motus oecumenici, sic dictum "Faith and Order", suum initium in conventu missionario Edinburgi habuit. Initiator huius motus erat quidam episcopus ecclesiae anglicanae in Statibus Confederatis Americae Septentrionalis, Charles Harold Brent. Eius personalitas et contributus in formationem motus "Faith and Order" in Rouse-Neill descripta sunt.

When Brent went to the World Missionary Conference, Edinburgh 1910, Christian unity was already a central interest in his life; "I cannot", he said, "Understand people who are indifferent to or idle in the cause It stands as the background of all Christian life and thought." His experiences as a missionary had constantly kept the unity of the Christian Church uppermost in his mind, for "we missionaries have moments of deep depression when the consciousness sweeps over us that it is little short of absurd to try to bring into the Church of Christ the great nations of the Far East unless we can present an undivided front."

Charles Henry Brent was a Canadian by birth. Ordained in 1886 in the diocese of Toronto, he went soon after to the United States, where he eventually became a citizen, working first in a parish in Buffalo, and then in Boston, where he remained until he became Bishop of the Philippines... At the end of the war he again became active on behalf of Faith and Order, and in 1920 presided at the preliminary Conference of the movement a Geneva. From that time onwards he worked prodigiously to ensure the success of the Lausanne Conference. (53)

Iam paulo post congressum Edinburgi Brent persuasit Eccle-

(53) Op. cit. p. 426.

siae Episcopali (i.e. Anglicanae) in America, ut illa proponeret novam conferentiam pro unitate fidei et constitutione ecclesiae ad quam "omnes communiones christianae invitari possent". Haec idea cum magna difficultate perfecta est et hoc nonnisi post septendecim annos. Anno 1927 tamen primus congressus motus "Faith and Order" Lausonii in Helvetia apertus est.

Finis huius motus expressa est in Rouse-Neill:

The conference is for the definite purpose of considering those things in which we differ, in the hope that a better understanding of divergent views of faith and order will result in a deepened desire for reunion and in official action on the part the separated Communions themselves. It is the business of the conference not to take such official action, but to inspire it and to prepare the way for it. (54)

"Faith and Order" est primaria idea et motus anglicanus. Lausonii erant utique Lutherani, Calvanistae, Orthodoxi necnon multi repraesentantes ecclesiarum evangelistarum. Programma tamen erat spiritus anglicani plus quam aliorum confessionum. Conferentia circa septem quæstiones organisata erat: vocatio ad unitatem; nuntius ecclesiae pro mundo—Evangelium; natura ecclesiae; confessio fidei ecclesiae; ministerium ecclesiae; sacramenta; unites christianitatis et locus ecclesiarum diversorum.

Essentialiter doctrina anglicana est ecclesiologica. Et hoc erat thema congressus Lausonii super quod

(54) Op. cit. p. 408.

tota orientatio motus "Faith and Order" fundata est. Omnes questiones supra commemoratae adducunt ad ecclesiologiam adhuc male formatam, quae fuit praeoccupatio continua ecclesiae anglicanae. Pater Thomas Sartory in suo libro Die Ökumenische Bewegung und die Einheit der Kirche, explicans sensum verborum "Faith" et "Order" bene conceptiones Anglicanae monstravit.

"Faith" ist im Sinne der *fides quae creditur* gebraucht. Es bedeutet den Glaubensinhalt, nicht die Glaufunktion (belief) oder die Formulierung des Glaubensinhalts, das Bekennnis (creed), obwohl beides natürlich mit dem Glaubensinhalt zusammengehört und dieser vor allem nicht ohne seine Formulierung gedenkt werden kann. "Faith" ist der Inbegriff der in der Offenbarung gegebenen, in den ökumenischen Bekenntnissen formulierten Glaubenswahrheiten, die zum Wesen des Christentums gehören.

Schwerer ist der Begriff "Order" zu verstehen. Zu den Fragen, die unter das Wort Order fallen, Gehören:

1. die Frage nach dem Wesen der Kirche als einer sichtbaren Gemeinschaft,

2. die Frage des geistlichen Amtes,

3. die Frage der Sakramente....

Es ist deutlich, wie sehr das "Programm" von "Faith and Order" aus anglikanischer Sicht entstanden ist. Der ein Glaube, die von Gott gegebene Gnadenmittel und die anerkannten Amtsträger, also Glaube, Sakramente und Amt, dieses Ternär erscheint überall da, wo die Anglikanische Kirche ihren klassischen Kirchenbegriff bestimmt (55)

In suo libro, Petite histoire du Mouvement Oecuménique, Georges Tavard hanc contributionem Anglicorum sequenti-

(55) Op. cit. p. 22.

bus verbis descriptis:

La grande contribution anglicane à la formation d'une pensée œcuménique a donc été de poser la question de l'unité catholique. Le protestantisme proprement dit, celui des Eglises calvinistes et luthériennes, s'est surtout orienté vers l'unité protestante... L'anglicanisme, lui, a nettement envisagé le problème de l'unité catholique. Il l'a fait, avec certains de ses théologiens, ouvertement. D'autres, sans formuler ce problème, ont promu une théologie de l'unité chrétienne qui donne une part de choix au catholicisme. (56).

(56) Op. cit. p. 50.

SANCTA SEDIS ET MOTUS OECUMENICUS

Evolutio horum motuum ab Ecclesia Romana cum magna attentione observabatur⁵⁷⁾. (57) Anno 1919 post bellum mundiale delegatio motus "Faith and Order" dedit invitationem Papae Benedicto XV ut participaret in proxima conferentia "World Conference on Faith and Order". Haec delegatio cordialiter a Papa recepta est, sed tamen post audienciam sequens dictio delegatis data est:

The Holy Father, after (after) having thanked them for their visit, stated that as successor of St. Peter and Vicar of Christ he had no greater desire than that there should be one fold and one shepherd. His Holiness added that the teaching and practice of the Roman Catholic Church regarding the teaching and visible church of Christ was well known to everybody and therefore it would not be possible for the Catholic Church to take part in such a Congress as the one proposed. (58)

Quemquam ideologia anglicana motus "Faith and Order" erat minus contra doctrinam Ecclesiae Romanae de natura verae Ecclesiae et eius unitate quam illa protestantica motus "Life and Work", nihilominus auctoritati Romanae ingrata erat. Quae cum ita sint, ante congressum praeparatorium Genevae, mensis Augusti 1920, Benedictus XV decidit positionem Sanctae Sedis auctoritative publicare et Sacra Congregatio S. Officii 2 juli, 1919 Instructio- nem diei 12 septembris 1864, supra citatem in memoriam re- voceavit.

(57) Cfr. Tavard, Op. cit. p. 111-121.

(58) Rouse-Neill Op. cit. p. 416.

In generali consessu Supremae S. Cong. S. Officii
habito ferie IV, 2 iulii 1919, proposito dubio: "U-
trum instructiones huius eiusdem Supremae S. Cong.,
Latae die 16 septembris 1864 circa participationem
catholicorum cuidam societati Londoni erectae ad pro-
curandam, ut elebant, christianitatis unitatem, ap-
plicandae sint, et a fidelibus servandae etiam quoad
eorumdem participationem conventibus quibuscumque
comitiliisque publicis vel privatis ab acatholicis In-
dictis, qui finem sibi praestituunt unionem procuran-
di omnium coetum Christianorum nomen sibi vindican-
tium"; E. mi ec Rm. Domini Cardinales in rebus fidei
et morum Inquisitores Generales respondendum manda-
rent. Afirmative, et iterum evulgandas esse in epe-
hemeride officiali Sanctae Sedis supra memoratas lit-
teras, une cum aliis ad quosdam Puseitas anglicos
datis, die 8 novembris 1865. SSmus D.N.D. Benedictus
Divi. Prov. Papa resolutionem approbare et confirma-
re dignatus est. (59).

Etiam ante "World Conference of Faith and Order" anno 1927 novus Papa, plus XI, eadem positionem assumpsit. Impossibile esse Ecclesiae Romanae participare in congres-
sibus, in quibus doctrinae divine revelatae publice dispu-
tarentur. Etiam presentem catholicorum in his disputa-
tionibus valde inconveniens aestimata est, Deinde propter multas inquisitiones fidelium tum clericorum tum lai-
corum studiosorum huius congressus, altera epistola Sanc-
ti Officii 6 juli, 1927 apparuit.

Occasione conventus, qui diebus 3-21 proximi augusti
habebitur in Lausonii in Helvetia, propositum est

Supremæ S. Cong. S. Officii dubium: "An licet catholicis interesse vel favere acetholicorum conventibus, coetibus, concionibus aut societatibus quae eospectant ut omnes christianum nomen utcumque sibi vindicentes uno religionis foedere conscientur?"

In Congragatione Generali, Festa IV, die 6 iulii 1927 Emissi ac Revni Domini Cardinales in rebus fidei et morum Inquisitores Generales respondendum mandarunt: Negative, atque standum omnino decreto ab hac ipsa S. Cong. die 4 iulii 1919 edito De Participatione catholicorum societati "Ad procurandam christianitatis unitatem."

SSimus Dominus Noster D. div Prov Pp XI resolutionem approbavit et publicari iussit (60).

Sed si auctoritas Ecclesiae Romanae participationem catholicorum in motu magis doctrinali "Faith and Order" prohibuit, etiam plus erat contra motum Liberalis "Life and Work". Anno 1921 Söderblom epistolam invitationis scripsit Papae cum proposito, ut Ecclesia Romana in proximo congressu universelli participaret. Qua in epistola Söderblom descripsit intentionem "Life and Work" et indicavit, quod proposito unio motus "Life and Work" non esset in fide, cultu vel dogmate sed tantum in charitate christiane inquietum posset. Responsio Benedicti XV communicate est a Cardinale Gasparri, in qua expressit gratitudinem Sanctae Sedis pro relationibus conferentiae preliminariis Genevae, quae in epistola inclusae erant, sed quod invitationem responsio Gasparri siluit (61).

(60) AAS 19 (1927) p. 278.

(61) The silence on the central point of the letter, the invitation to the Stockholm Conference, could only be taken to mean that the Vatican declined to cooperate with the Life and Work movement. At the meeting in Peterborough it was decided to take no further steps in relation to the Roman Catholic Church. The Vatican therefore received no formal invitation to

Haec erant circumstantiae et contextus historicus encyclici Papae Pii XI Mortalium Animos quando aperuit 6 Januarii 1928.

//: the Stockholm Conference of 1925. (Rouse-Neill Op.
cit. p. 540)

DOCTRINA MORATLUM ANIMOS

Disciplina Sedis Apostolicae relate ad hunc motum unionis inter protestantes mirationem fidelium non excitare non potuit. E contrario, multi catholici pensaverunt, quod motus oecumenicus esset phaenomenon Sanctae Sedievalde commodum propter eius perennem praeoccupationem erga unitatem christianitatis. Finis encyclicae Mortalium Animos tamen erat admonitio contra errores doctrinales, quae erant illo tempore fundamentum motuum "Life and Work" et "Faith and Order". Hunc finem Papa Pius XI iam in principio encyclicae expressit.

Conscientia igitur apostolici officii cum moneamur, ut dominicum gregem pernicioſis ne sinamus circumveniri fallacibus, vestram, Venerabiles Fratres, in cœendum eiusmodi malum diligentiam advocemus; confidimus enim, per scripta et verba cùmque vestrum posse facilius et ad populum pertingere et a populo intellegi quæ mox principia et rationes proposituri sumus, unde catholici accipient quid sibi sentiendum agendumve cum res de inceptis quæ eo spectant, ut quotquot christiani nuncupantur, iī omnes in unum corpus quoquo pacto coalescant. (62)

In genere hi errores, sicut iam vidi mus, dupliciter dividi possunt; in illos errores, qui sub falso notione naturæ ecclesiae et cum motu "Faith and Order" connessi erant, et illos sub liberali notione fidei Söderblom et motus "Life and Work".

(62) AAS 20 (1928) p. 7

Falsa idea de natura ecclesiae, secundum quam vera Ecclesia numquam, et eius alia sententia, i.e. "Branch theory" neque in principio neque hodie existit, a Mortalium Animos condemnata sunt.

Opinantur enim, fidei ac regiminis unitatem-- quae verae et unius Ecclesiae Christi insigne est--nec ferre unquam existisse antehac nec hodie existere; eandemque opteri quidem posse et fortasse per commentarium quiddam interea habendam esse. Addunt, Ecclesiam per se, seu natura sua, in partes esse divisam, idest ex plurimis ecclesiis seu communitatibus peculiaribus constare, quae, disiunctae adhuc, etsi nonnulla doctrinae capita habent communia, tamen in reliquis discrepant...

Mox tamen subiiciunt, hanc quoque ipsam perperam fecisse, quae priscam religionem corruerit, aliquibus doctrinis, Evangelio non tam alienis quam repugnantibus, additis ad credendumque propositis; quas interpretaciuam illam numerant de iurisdictionis Primate, qui Petro eiusque in Sede Romana successoribus adiudicatur. In quo quidem numero adsunt, quamquam non ita multi, qui Romano Pontifici aut primatum honoris aut iurisdictionem seu potestatem quandam indulgescent, quam nihilominus non a iure divino sed a fidelium sensu quodammodo proficisci arbitrantur. (63)

Papa ad hos errores respondit cum supra citata definitione naturae verae ecclesiae: est tantum una vera religio a Deo per Filium suum revelata (64) atque una sola Ecclesia fundata ad hanc revelationem custodi-endam ab eodem Filio Dei Domino nostro Iesu Christo, qui Apostolum Petrum uti fundamentum huius aedificii ecclesiastici constituti et cui suum auxilium perpetuum pomisit (65)

(63) Ibid. p. 9-10.

(64) Cfr. Ibid. pp. 8-9.

(65) Cfr. Ibid pp. 8-9.

Alteri errori eodem modo respondit Pius XI: impossibile esse unitatem uti Söderblom in epistola invitatoria super memorata proposuerit. Unionem inter communiones, quarum altera affirmaret altera negaret, "sacram Traditionem genuinum esse divinae Revelationis fontem" seu altera censeret ecclesiasticam hierarchiam constantem ex episcopis et presbyteris a Deo constitutam esse et altera asseret hanc hierarchiam tantum pedetemptim et propter rerum temporumque condiciones inductam esse, blasphemiam esse. (66) Judicium de falso fundamento motus "Life and Work" et vera doctrina de mutua relatione virtutum fidei et charitatis Mortalium Animos sequentibus verbis expressit:

Quod enim pro comperto habeant, homines quovis religionis sensu destitutos perraro inveniri, idcirco eam in spem ingressi videntur, haud difficulter eventurum, ut populi, etsi de rebus divinis alii aliud tenent, in nonnullarum tamen professione doctrinarum, quasi in communi quodam spiritualis vitae fundamento, fraterne consentiant... (67)

Videantur quidem panchristiani isti, qui ad consociandas ecclesias intendunt animum, nobilissimum persequi consilium caritatis christianos inter omnes provehendae; at tamen qui fieri potest, ut in fidei detrimentum caritatis vergat? Nemo sane ignorat, Ioannem ipsum, caritatis Apostolum... omnino vetuisse ne quid cum iis haberetur commercii, qui Christi doctrinam non integrum incorruptamque profiterentur: "Si quis venit ad vos et hanc doctrinam non effert, nolite recipere eum in domum, nec ave ei dixeritis". Quamobrem cum cari-

(66) (Cfr. Ibid. p. 12-13.

(67) Ibid. p. 6

tes fide intergra ac sincera, quasi fundamento, innitatur, tum unitate fidei, quasi praecipuo vinculo, discipulos Christi copulari opus est. (68)

Patet igitur, cur auctoritas Romana numquam participationem fidelium in his congressibus permiserit. Pro re nostra tamen maximi momenti est positiva doctrina de unione christianorum per redditum ad unam veramque Ecclesiam ut illa in noscitur encyclica expressa est. Doctrinam de una via unionis christianorum iam encyclica Satis Cognitum obrumbravit, cum Leo XIII scriberet:

Nos igitur audire et caritati Nostrae paternae obsequio ne recusent, quotquot sunt, qui impietatem tam late fusam oderunt, et Iesum Christum filium Dei eundemque servatorem generis humani agnoscant et fatentur, sed tamen vagantur ab eius Sponsa longius. Qui Christum sumunt, totum sumant necesse est... Hi quidem apud se reputent ac plane intelligent, numerari se in filiis Dei nequam posse, nisi fratrem sibi Iesum Christum simulque Ecclesiam matrem adsciverint. (69)

Coniunctionem cum Petro et eius successoribus in Sede Romana, quam unio cum vera Ecclesia Dei includit, clarius et definitive Mortalium Animos in textu principali encyclicae affirmavit.

Christianorum enim coniunctionem haud eliter licet, quam fovendo dissidentium ad unam Christi Ecclesiam redditum, quandoquidem olim ab ea infeliciter descivere. Ad unam veram Christi Ecclesiam, inquit, omnibus sane conspicuum et tales, Auctoris sui voluntate, perpetuo mansurem, quem ipsem ad communem salutem instituit. Neque enim mystica Christi Sponsa, saeculorum decursu, contaminata est, unquam, nec contaminari aliquando potest... Cum enim corpus Christi mysticum, scilicet Ecclesia, unum sit, compactum et connexum, corporis eius physici instar, inepte

(68) Ibid. p. 12.

(69) Op. cit. pp. 206-207.

stulteque dixeris mysticum corpus ex membris disiunctis dissipatisque constare posse: quisquis igitur cum eo non copulatur, nec eius est membrum nec cum capite Christo cohaeret.

Iamvero in hac una Christi Ecclesia nemo est, perseverat nemo, nisi Petri, legitimorumque eius successorum, auctoritatem potestatemque obediendo agnoscat atque accipiat. Episcopo quidem Romano, summo animarum Pastori, nonne maiores paruerunt eorum, qui Photii novatorumque erroribus implicantur? Recesserunt heu filii a paterna domo, quae non idcirco concidit ac perii, perpetuo ut erat Dei fulata praesidio; ad communem igitur Petrem revertantur, qui iniurias Apostolicae Sedi ante inustas oblitus, eos amantissime accepturus est. Nam si, quemadmodum dicti sunt, consociari Nobiscum et cum nostris cupiunt, cur non ad Ecclesiam adire properent, "matrem universorum Christi fidelium et magistrum?" (70).

(70) Op. cit. pp. 14-15.

MYSTICI CORPORIS CHRISTI

CONTEXTUS HISTORICUS

Adducimur ad nostram ultimam encyclicam si textus Sat-
Tis Cognitum et Mortaliū Animos de reditu dissidentium cum tex-
tu simili Mystici Corporis Christi comperamus. Verbis Mystici
Corporis Christi Pius XII dissidentes invitavit ad reunionem
cum vero Corpore Christi Mystico:

Hos etiam, qui ad adspectabilem non pertinent Catholicæ Ecclesiae compagem, ut profecto, nostis, Venerabiles Fra-
tres, inde ab initio Pontificatu, supernae Nos commisimus tutelæ supernoque regimini, sollemniter adseverants nihil Nobis, Boni Pastoris exemplum sequentibus, magis cordi esse, quem ut vitam habeant et abundantius habeant... Iterare cupimus, eos singulos universos emantissimo animo invitantes, ut internis divinae gratiae impulsionibus ul-
tro libenterque concedentes, ab eo statu se eripere stu-
deant, in quo de sempererna cuiusque proprio salute secu-
ri esse non possunt.... quandoquidem, etiam si inscio quodam desiderio ac voto ad mysticum Redemptoris Corpus cor-
dinentur, tot tamen tantisque caelestibus muneribus adiu-
mentisque carent, quibus in Catholica solummodo Ecclesia frui licet. Ingrediantur igitur catholicam unitatem, et Nobiscum omnes in una Iesu Christi Corporis compagine co-
niuncti, ad unum Caput in gloriosissimæ dilectionis so-
cietate concurrant...

Pro itemur tamen omnino necessarium esse ad sponte liben-
terque fieri cum nemo credat nisi volens... Quam ob rem
rem si qui, non credentes, eo reapse compelluntur ut Ec-
clesiae aedificium intrent, ut ad altare accedant, sacra-
mentaque suscipiant, ii procul dubio veri christifideles

Non flunt: fides enim sine qua "impossibile est placere Deo" liberrimum esse debet "obsequium intellectus et voluntatis" ... At quoniam homines libera fruuntur voluntate, ac possunt etiam, animi perturbationibus pravisque cupidinibus impulsi, sua libertate abuti idcirco necesse est, ut a Patre lumen per Spiritum dilecti Filii sui ad veritatem efficaciter pertrahantur. Quodsi multi adhuc, pro dolor, a catholica veritate aberrant, nec divinae adspicienti gratiae volentes concedunt, id non modo idcirco evenit, quod ipsimet sed quod etiam christifideles preces hac cause incensiones ad Deum non admovent! (71)

Certe in his textibus eandem doctrinam de reditu dissidentium ad veram Ecclesiam habemus, sed tamen Mystici Corporis Christi doctrinam ampliorem, plus completam nobis praebet. Doctrina absoluta encyclicherum Satis Cognitum et Mortalium Animos temperata est in Mystici Corporis Christi. In textu Pius XII mentionem fecit doctrinae theologicae de mysteriosa ordinatione desiderii ac voti ad veram Ecclesiam eorum, qui cum fide bona extra visibilem iuridicamque unitatem ecclesiae vivunt. Et etiam coram hanc bonam fidem Pius apseritatem doctrinalem illarum alierum encyclicherum temperavit cum reverentia erga iura hominum et libertatem conscientiae.

Cause huius modificationis duplex est. Ex una parte profundior explicatio naturee Ecclesiae inter theologos catholicos et evolutio theoriee de libertate radicali personae humanae; ex altera parte quedam purificatio fundamentorum theologicorum motus oecumenici, quae paulatim post primos congressus huius motus effecta erat.

(71) Op. cit. pp. 242-244.

Fere omnes qui historiam motus oecumenici concibunt, fatentur, motus "Faith and Order" et "Life and Work" ab initiis eorum interne puriorem factos esse (72) Heec purificatio primarie in evolutione "World Council of Churches" manifestata est. (73) Hoc in capitulo Secretarius generalis, Visser 't Hooft motivis formationis huius concilii descriptis:

During the 1920's the separate existence of a movement concerned with "practical" Christianity and another movement concerned with doctrine and Church order ^{had} not been seriously challenged. In the 1930's it was increasingly felt that this separation could not be justified. The slogan "Doctrine divides but service unites", used so often as an argument for the separate existence of Life and Work, seemed misleading and inadequate in the new situation in which it was generally realized that the profoundest differences between the Churches in their attitude to society were in the realm of theological thought. (74).

Proinde, hodiernum "World Council of Churches" non iam omnino correspondet panchristianismo ab Mortalium Animos condemnato, Sicut iam vidimus, panchristiani, contra quos encyclica docebat, describebantur uti "...eam in spem ingressi, haud difficulter eventurum, ut populi, etsi de rebus divinis alii aliud tenent, in nonnullarum tamen professione doctrinarum, quasi in communi quodam spiritualis vitae fundamento, fraterne consentiant." (75)

(72) Cfr. Aubert, Op. cit. p. 141.

(73) Cfr. Chap. 16, "The Genesis of The World Council of Churches" in Rouse-Neill, Op. cit. pp. 697-724.

(74) Rouse-Neill, Op. cit. p. 700.

(75) Op. cit. p. 6.

Decursu annorum tamen fautores motus oecumenici experti sunt, quod problema unitatis christianorum est revera problema doctrinale. Auctor libri The Christian Dilemma, W.H. Van de Pol, a Patre Sartory citati bene exprimit, effectum huius realizationis:

Wir haben Urteile von Ökumenischen Theologen über diese ökumenischen Anfänge gehört, die dem Urteil des Papstes (i.e. pius XI in Mortalium Animos) nahekommen. Die ersten Anfänge der ökumenischen Bewegung waren zu optimistisch und idealistisch: "Es bestand eine zu grosse Hoffnung auf sensationelle Ergebnisse, die wirkliche Lage wurde nicht genügend eingeschätzt, so dass eine unvermeidliche Enttäuschung folgte". (Van de Pol, The Christian Dilemma, 225)....

Aber, so schreibt er mit Recht, die frühere Linie sei "veraltet, die ökumenische Bewegung gleicht nicht mehr dem Bild ihrer Jugend. In dem Vierteljahrhundert ihres Bestehens hat sie schon ein Anzahl bedeutender Entdeckungen gemacht..." (Ibid. p. 225) (76).

Altera ex parte quaedam nova tendentia, in ecclesiologie omnibus manifesta est. Haec nova tendentia theologiae ecclesiologicae bene testata est a Stanislaus Jakfi, O.S.B. in sua dissertatione, Les Tendances actuelles de l'Ecclésiologie.

Bref, l'existence des tendances nouvelles dans l'ecclésiologie est un fait désormais indiscutable. Comme preuve mentionnons une littérature vaste, bien entendu pas toujours de la même valeur, mais qui s'impose néanmoins à celui qui entend aborder en théologien le mystère de l'Eglise. Ce qui est le plus caractéristique dans ces tendances nouvelles, c'est l'intention de dépasser les limites de l'ecclésiologie posttriden-

(76) Sartory, Op. cit. p. 88

tine⁶. Cette réaction domine tellement ces tendances, que sans connaître la structure d'un traité écrit sur l'Eglise en esprit apologétique, on ne peut point pénétrer leur véritable signification. (77)

Propter circumstantias historicas, et. gr. item inter ecclesiam et statum reformationem protestanticam, aestimatio primaevae doctrine de Mysticō Corpore Christi in quandem umbram cecidit. Sed recenter, incipiens cum schola Tübingensi in Germania et principe huius scholae, J.A. Möhler contactu cum theologia protestantica et orthodoxa renovatione studiorum biblicorum et patristicorum, haec doctrina revivixit, Jaki scripsit:

Voici le but des tendances nouvelles dans l'ecclésiologie: elles se proposent de combler l'unilatéralisme de l'ecclésiologie posttridentine⁷. L'ecclésiologie nouvelle en élaboration se distingue avant tout par un effort d'intégration de tout ce qui peut enrichir notre connaissance sur l'Eglise⁸. Si cette ecclésiologie sollicite un retour aux sources, elle ne le fait plus dans le sens de la théologie positivo-scolastique: elle ne limite pas la notion de "source" à l'Ecriture, aux Pères, au magistère actuel, "mais d'une façon plus large, à toutes les grandes œuvres de la pensée chrétienne capables de féconder et d'alimenter la réflexion théologique". (78)

Etiamsi Plus XII admonuit catholicos de periculis dogmaticis circa doctrinam de Mysticō Corpore Christi, quae in quibusdem circulis orta sunt, encyclica reversa erat coronatio huius novae tendentiae⁹. (79)

(77) Op. cit. p. 6

(78) Op. cit. p. 14.

(79) L'Encyclique Mystici Corporis, à notre avis, est avant tout le couronnement de ce renouveau ecclésiologique. Les erreurs qu'elle dénonce ne touchent presque jamais la "grande ecclésiologie". (Jaki, Op. cit. p. 16)

DOCTRINA MYSTICI CORPORIS CHRISTI

Post introductionem, in qua Pius XII prestatem dignitatem ecclesiae commemoravit (p. 193), locutus est de fructibus desideratis pro fidelibus necnon dissidentibus a sua explicazione (pp. 194-195) atque mentionem aliquorum errorum circa hoc corpus mysticum fecit (pp. 196-197); Papa suam explicationem huius corporis in duobus partibus prosequitur: prima pars est definitio naturae ecclesiae uti Corponis Christi Mystici (pp. 199-225); secunda, expositio unionis fidelium cum Christo (pp. 225-233).

In prima parte natura Ecclesiae tractatur, prius uti "Corpus" tum uti corpus "Christi" denique uti corpus Christi "Mysticum". Circa hanc definitionem Jaki dixit:

L'Encyclique emploie le mot "corps" dans le sens de corporeité, société pour revendiquer complètement l'aspect extérieur de l'Eglise; la dépendance absolue à l'égard du Christ y est inéquée par le terme "Christ" Tête de l'Eglise et son entité surnaturelle par le mot "mystique". La métaphore "Corps mystique du Christ" expliquée et précisée par l'Ecyclique devient ainsi une définition analytique et veut dire: société fondée par le Christ et douée par lui d'une entité surnaturelle. (80)

In hac explicacione completam et extensivam definitionem Ecclesiae Christi habemus tum sicut corporis visibilis juridici a Christo constituti tum sicut organismi vite Christi viventis.

(80) Jaki, Op. cit., p. 251

Iamvero ad definiendam describendamque hanc veram Christi Ecclesiam—quae sancta, catholica, apostolica, Romana Ecclesia est— nihil nobilius, nihil praestantius, nihil denique divinius inventur sententia ille, qua eadem nuncupatur "mysticum Jesu Christi Corpus"; quae quidem sententia ex iis effluit ac veluti efflorescit, quae et in Sacris Litteris et in sanctorum Patrum scriptis crebro proponuntur. (81)

Circa doctrinam de Ecclesia uti Corpore, nostra encyclica doctrinam Satis Cognitum revocat: "Propter eam rem quod corpus est, oculis cernitur Ecclesia". Et propter hanc proprietatem Ecclesia est non solum una, indivisa et visibilis, sed etiam hierarchice constituta.

Sicut in natura rerum non ex qualibet membrorum congerie constituitur corpus, sed organis, uti aiunt, instructum sit oportet, seu membris, quae non eundem actum habeant ac sint apto ordine composita: ita Ecclesia ea maxime de causa Corpus dicenda est, quod recta consentaneaque coalescit parium temperatione coagmentationeque, ac diversis est sibique invicem congruentibus membris instructa. (82)

Haec organica, hierarchia ecclesia non tantum ex episcopis, presbyteris ac ministris composita est, sed Mystici Corporis Christi alterum aspectum ecclesiae a hodiernis theologis clarificatum attestans explicite includit laicos et specialiter patres et matres familiarium. (83)

(81) AAS 35 (1943) p.199.

(82) Ibid. p. 200.

(83) Quin imo animadvertisendum est, in presentibus potissimum rerum conditionibus, patres matresque families, ac patres matresque ex baptismate, eosque nominetim, qui ex laicorum ordine ad Divini Redemptoris, regnum dilatandum adiutricem ecclesiasticae hierarchiae operam navent, honorificum etiamsi saepenumero humilem, in christiana societate obtinere locum... (Ibid. p. 201).

Indulgentia Pii XII erga dissidentes, quam supra commemorevimus obstaculum non erat clarae descriptionis limitum pro annumeratione inter membros huius corporis. Ille declaravit soles eos esse vera membra ecclesiae, qui baptismum receperunt et veram fidem profitentur neque seipso ab unitate legitimae auctoritatis separaverunt. (84)

Haec tamen considerationes aliquatenus iudiciae suam veram significationem tantum in relatione ad vitam mortemque Christi.

Iuridica enim, quem vocant, Ecclesiae missio, ac docendi, gubernandi sacramentaque administrandi potestas, idcirco ad aedificandum Christi Corpus supernam vim habent atque vigorem, quod Christus Iesus e Cruce pendens Ecclesiae suae divinorum munerum fontem aperuit... (85)

Hoc corpus ipse Christus praedicando evangelium, instituendo sacramenta et designando apostolos, fundavit. Maxime tamen per mortem et glorificationem suam Ecclesiam uti Corpus omnino speciale distinctumque ab omni alia societate stabilivit. Nature juridice Ecclesiae, sicut iam vidimus in nostra explicatione doctrinae Satis Cognitum, est ab institutione Christi et iure divino constituta. Nihilominus elementum speciale, per quod haec Ecclesia tam divina est, deducitur ab inhabitacione divini Spiritus Christi. (86)

(84) Cfr. Ibid. pp. 202-203.

(85) Ibid. p. 207.

(86) Quemvis enim iuridicae rationes, quibus Ecclesia etiam innititur atque componitur, ex divina orientur a Christo data constitutione, ad supernumque finem assequendum conferant, id tamen, quo christiana

Haec distinctio tamen non intellegi debet acci Ecclesiae juridicæ altera Ecclesia idealis et uti aiunt Ecclesia charitatis opponi potest. Doctrine assidue et Mystici Corporis Christi essentialis est, quod illi duplices aspectu unae veraeque Ecclesiae nullo modo separari possunt. E contra, sicut Christus una persona est cum natura humana corporali et divina natura spirituali, ita Ecclesia unitas est cum elemento organico socialique quasi corporali, vivens tamen cum vita divina spirituali. (87)

Saepe in encyclica nostra haec unitas aspectus et exterioris et interioris cum emphasi commemoratur. Cum munus Petri secundum Satis Cognitum explicaremus, textum Mystici Corporis Christi de relatione inter Christum unum solum Caput Ecclesiae et eius Vicarium visibilem super terram citavimus:

Est enim Petrus, vi primatus, nonnisi Christi Vicarius, atque adeo unum tantum primarium habe-

./. societas ad gradum evehitur, qui omnem naturae ordinem prorsus evincit, Redemptoris nostri Spiritus est, qui ceu fons gratiarum, donorum, ac charismatum omnium, perpetuo et intime Ecclesiam replet et in ea operatur. (Ibid. p. 223)

(87) Omnino patet gravi eos in errore versari... qui eam perinde habeant atque institutum quoddam humanum cum certa quadam disciplinae temperatione externisque ritibus, et sine supernae vitae communicatione. Dum contra, sicut Christus Ecclesiae Caput et exemplar, "non omnis est, si in eo vel humana demtaxat spectetur natura visibilis..., vel divina tantummodo natura invisibilis..., sed unus est ex utraque et in utraque natura..., sic Corpus eius mysticum".... (Ibid. p. 223).

tur huius Corporis Caput, nempe Christus...
adspectabili tamen modo per eum, qui suam in ter-
ris personam gerit, eandem regit Ecclesiam, iam
post gloriosam suam in caelum Ascensionem non in
se solo, sed in Petro quoque tamquam in perspi-
cuo fundamento aedificetam. Unum solummodo Caput
constituere Christum eiusque Vicarium. (88)

Insuper est dignitas magna episcoporum, quod
per eos in singulis dioecesibus uti veros successores
Apostolorum Christus suum opus salvationis perficit.
Ecclesiam suam immediate Christus dirigit gubernaque
per suum influxum, "ex eo profluit in Ecclesia Corpus
omnis lux...omnisque gratia qua sancti fiunt". (89)
Mediante tamen modo visibili et ordinario per singulos
episcopos eandem Ecclesiam sanctificat. (90)

(88) Ibid. p. 211.

(89) Ibid. p. 216.

(90) Quandoquidem et ipsae (i.e. peculiares Christiano-
rum communitates) a Christo Iesu proprii uniuscuius-
que Episcopi voce potestateque reguntur. Quamobrem
sechorum Antistites non solum eminentiore universa-
lis Ecclesiae membra habendi sunt, ut qui singula-
ri prorsus nexu iunguntur cum divino totius Corpo-
ris Capite, atque adeo iure vocentur "partes membro-
rum Domini primae"; sed, ad propriem cuiusque Dio-
ecesis quod spectat, utpote veri Pastores assigna-
tos sibi greges singuli singulos Christi nomine pa-
scunt et regunt.... (Ibid. p. 211).

Cum Papa explicavit doctrinam Ecclesiae uti organismum "Christi", quia hic est eius sustentator, hunc eundem aspectum exteriorem interioremque univit. Citans textum S. Roberti Bellarmini, ubi Ecclesiam dicit Ecclesiam "Christi" non solum quia ille est eius caput, sed etiam quia Ecclesiam sustinet et ita in Ecclesia vivit ut "ipse quasi altera Christi persona exsistit," quia ille vult bona sibi propria ita Ecclesiae communicare, ut haec ex vita divina sibi communicata imaginem Christi perfectam exprimat Papa scripsit:

Nam per iuridicam, ut aiunt, missionem qua Divinus Redemptor Apostolos in mundum misit, sicut ipse missus erat a Patre, ipse est, qui per Ecclesiam baptizat, docet, regit, solvit, ligat, offert, sacrificat. (91)

Eodem modo exponens illum terminum "mysticum" Papa distinxit inter corpus morale vel pure physicum et alterum inestimabile Christi mysticum in textu omnino cardinali huius encyclicae:

Quodsi mysticum comparamus cum morali, ut aiunt, corpore, tum etiam animadvertisendum est non leve quiddam interesse, sed aliquid summi momenti inter utrumque summaeque gravitatis, In hoc enim, quod morale vocant, nihil aliud est unitatis principium, nisi finis communis, communisque omnium in eundem finem per socialem auctoritatem conspiratio; dum in mystico, do quo agimus, Corpore conspirationi huic internum aliud adiungitur principium, quod tam in universo compage, quam in singulis eius partibus reapse existens virtuteque

(91) Ibid. p. 218.

pollens, talis est excellentiae, ut ratione sui omnia unitatis vincula, quibus vel morale corpus copuletur, in immensum prorsus evincat. Hoc est ut supra diximus, aliquid non naturali, sed superni ordinis, immo in semet ipso infinitum omnino atque increatum: Divinus nempē Spiritus, qui, ut ait Angelicus, "unus et idem numero, totam Ecclesiam replet et unit"...

Sic socialis christiana reipublicae structura, quamvis divini Architecti sui sapientiam praedicit, aliquid tamen inferioris omnino ordinis est, ubi cum spiritualibus donis comparatur, quibus eadem ornatur ac vivit, cum eorumque divino fonte". (92).

In hoc textu Pius XII deducit consequentias communis doctrinae Ecclesiae, quam iam commemoravit proferens textum Leonis XIII encyclicae Divinum Illud, "Hoc affirmare sufficiat, quod cum Christus Caput sit Ecclesiae, Spiritus Sanctus sit eius anima".

Haec doctrina de munere Spiritus in Ecclesia in encyclicis Satis Cognitum et Mortalium Animos propter eorum peculiarem praeoccupationem conspicue deest, in Mystici Corporis Christi tamen est omnino essentialis. Si uti iam vidimus, id, quo hoc sociale corpus ad gradum evehitur, qui omnem aliam naturee societatem prorsus evincit, est Redemptoris Spiritus nostri, facile intelligere possumus, cur nostra encyclica propositum habens exponendi perfectam atque completam explicationem defi-

(92) Ibid., p. 222-223.

nitionemque Mystici Christi Corporis tanto-pere circa munus huius divini Spiritus versetur.

Doctrina de vera justificationis natura et via

Cum recordamur doctrinæ duplicis missionis Spiritus et Apostolorum et eorum mutuae concurrentiae in realizatione salvifici operis Christi, ultimum caput doctrinale de vera justificationis natura et via, etsi concrete proprieque non tractatur in encyclica, ex ea tamen notiones essentiales colligere possumus.

Decretum de iustificatione Concilii Tridentini contra errores Reformationis descriptsit veram naturam justificationis eiusque ^{causas,} Justificationem non esse solam peccatorum remissionem sed et interioris sanctificationem et renovationem hominis per receptionem gratiae et donorum. Capitulum septimum ennumerat naturam causarum huius justificationis:

Huius iustificationis causee sunt: finalis quidem gloria Dei et Christi ac vita aeterna; efficiens vero misericors Deus, qui gratuito ablit et sanctificat (! Cor 6, 11) signans et ungeniens Spiritus promissionis Sancto, qui est pignus hereditatis nostrae (Eph 1, 13sq); meritoria autem dilectissimus Ungenitus suus, Dominus noster Iesus Christus, qui cum essemus inimici (cf. Rom 5, 10), propter nimiam caritatem, qua dilexit nos (Eph 2, 4), sua sanctissima passione in ligno crucis nobis iustificationem meruit, et pro nobis Deo Patri satisfecit; instrumentalis item sacramentum baptismi, quod est "sacramentum fidei", sine qua nulli unquam continuit iustificatio. Demum unica formalis causa est iustitia Dei non qua ipse iustus est, sed qua nos iustos fa-

cit, qua videlicet ab eo donati renovamur spiritu mentis nostrae, et non modo reputamur, sed vere iusti nominemur et sumus, iustitiam in nobis recipientes unusquisque suam, secundum mensuram, quam, Spiritus Sanctus partitur singulis prout vult (I Cor 12, 11), et secundum propriam cuiusque dispositionem et cooperacionem. (93).

Si comparamus hanc doctrinam cum doctrina Mystici Corporis Christi invenimus intimam relationem intra Ecclesiam et justificationem.

Pius XII scripsit textu brevi et claro de fine Ecclesiae divine volito.

Itaque...sicuti Aeterni Patris Filius ob sempiternam omnium nostrum salutem de caelo descendit, ita Corpus Ecclesiae condidit divinoque Spiritu ditavit ad immortalium procurandam assquendamque animarum beatitatem,... Ut enim Ecclesia in bonum conformatur fidelium, ita in Dei et quem ipse misit Christi Iesu gloriam destinatur. (94)

Item in textu simili textui Concilii Tridentini Pius scripsit de nobilitate et principatu finis fontisque Ecclesiae:

Iam vero altissimus finis est: continuata nempe ipsius Corporis membrorum sanctificatio in gloriam Dei et Agni, qui occisus est. Fons autem divinissimus: non modo scilicet Aeterni Patris placitum, studiosaque Servatoris nostri voluntas, sed internus etiam Sancti Spiritus in mentes animosque nostros afflatus atque appulus. Si enim ne minimus quidem actus, qui ad salutem conducat, elici potest, nisi in Spiritu Sancto, quomodo possunt innumeræ cuiusvis gentis, cuiusvis stir-

(93) Dz^e.799.

(94) AAS 35 (1943) p. 222.

pis multititudines in supremam unius trinique Numinis gloriam communi consilio conspirare, nisi ex illius virtute, qui a Patre Filioque uno aeternoque efflatur amore? (95).

Haec doctrina intelligi non debet ac si salvi essemus sine nostra propria cooperatione cum hac divina motione. E contrario Mystici Corporis Christi explicitē falsum quietismum damnavit. (96)

In initio encycliae Pius determinavit locum Ecclesiae in historie salutis. Commemorans verba Apostoli: "Ubi abundavit delictum, superabundavit gratia," Mystici Corporis Christi revocat misericordēm missionem Filii Dei, ut ille per viam crucis mundum lapsum reparet.

Constat siquidem totius humani generis parentem in tem excelsa fuisse a Deo condicione constitutum, ut una cum terrena supernam posteris fraderet caelestis gratiae vitam? Attamen post miserum Adae casum, universa hominum stirps, hereditaria labē infecta, divinae naturae consortium amisit, omnesque facti sumus filii Irae. Sed miserentissimus Deus "sic... dilexit mundum, ut Filium suū unigenitū daret", et Verbum aeterni Patris una eadem divina dilectione sibi ex Adae prōgenie humanam assumpsit naturam, innocentem tamen omniq[ue] labē expertem, ut ex novo ac caelesti Ada Spiritus Sancti gratia in omnes protoparentis filios deflueret; qui quidem cum fuissent per peccatum primi hominis divinae subolis adoptione privati, per Incarnatum Verbum, fratres secundum carnem effecti Filii Dei Unigeniti, potestatem acciperent, qua filii Dei fierent. (97)

(95) Ibid. p. 226-227.

(96) Cfr. Ibid. p. 234-235.

(97) Ibid. p. 198.

Hanc salvationem Christus cruce pendens meruit et pro nobis divinae justitiae satisfecit. Loquens de Christo uti Conditore Ecclesiae Pius XII repetivit doctrinam S. Ambrosii de munere passionis Christi in aedificatione Ecclesiae, "Et nunc aedificatur, et nunc formatur, et nunc... figuretur, et nunc creatur... Nunc domus spiritualis surgit in sacerdotium sanctum" (Cfr. Ibid. p. 224) Explicans hanc sententiam Papa docuit, quod per crucem suam Christus meruit thesaurum gratiae, per quod salvi sumus, et id effecit, ut ira Dei remota hic thesaurus in salutem humani generis effluere possit. (98)

Utens doctrina supra commemorata de influxu Spiritus Sancti in vita Ecclesiae Papa retulit donationem a passione Christi meritam cum missione huius divini Spiritus. Hunc Sanctum Paraclitum, fontem totius vitae Ecclesiae, Christus pro nobis meruit et die Pentecostes suberrima effusione communicavit. Attamen, sicut iam vidimus, arcana missio Spiritus a missione visibili Apostolorum eorumque successorum separari non potest.

(98) Per eadem (i.e. crucem) in immensum nobis auxit thesaurum illum gratiarum, quas gloriosus regnans in caelo, membris suis mortalibus nulla intermissione elargitur; per sanguinem in Cruce profusum id effecit, ut divinae irae remoto obice, omnia cælestia dona imprimisque spiritualia Novi et Aeterni Testamenti munera e fontibus Servatoris in salutem hominum, maximeque fidelium, effluere possent; in arbore Crucis denique sibi suam acquisivit Ecclesiam, hoc est omnia mystici sui Corporis membra, quippe quae

Quam (i.e: donationem gratiarum) directo per se ipse universo humano generi diligiri potuerat; voluit tamen per adspectabilem, in quam homines coalescerent Ecclesiam, ut per eam omnes in divinis imperitiendis Redemptionis fructibus sociam quodammodo sibi operam praestarent⁹. Sicut enim Dei Verbum, ut doloribus cruciatibusque suis homines redimeret, nostra voluit natura uti, eodem fere modo per saeculorum decursum utitur Ecclesia sua, ut incepturn opus perennet¹⁰. (99)

Nostra justificatio a miserentissimo Petre initata, per passionem Filii Unigeniti eius facta et in semper continua missione Spiritus continuata, quasi in quodam vase sacramentaliter continetur in Ecclesia¹¹. (100)

•/• per Baptismatis lavecrum mystico huic Corpori non coamentarentur, nisi ex salutifera virtute Crucis, in qua quidem iam plenissime Christi ditionis facta essent. (Ibid. p. 206).

(99) Ibid. p. 199.

(100) Nihil gloriosius, nihil nobilius, nihil profecto honorificentius cogitari potest, quam sanctam, catholicam, apostolicam Romanamque Ecclesiam participare, que unius tam venerandi Corporis membre efficimur, ab uno dirigimur tam excuso Capite; ab uno perfundimur Divino Spiritu; una denique doctrina unoque Angelico Pane hoc in terreno exsilio enutrimur, eo usque dum tandem aliquando una sempiternaque in caelis beatitate fruamur. (Ibid. pp. 237-238.)

CONCLUSIO

Concludendo doctrinam essentialem reassumere possumus: Ecclesia, a Deo volita et a Filio eius duplē missionem Spiritus Sancti et Apostolorum fundata, est Corpus Christi Mysticum, i.e. societas perfecta, cuius membra sub uno capite visibili, Romano Pontifice, unita sunt, et organismus animatus a vita supernaturali a Deo per Christum in eorum Spiritu communicate per instrumentatem hierarchiae a successione apostolica pendentis. Finis huius Corporis Mystici est aeterna gloria Sanctissimae Trinitatis et salus hominum. Ad obtinendam modo securum hanc salutem unio visibilis cum hac Ecclesia necessaria est. Unde hodierna tristis divisio Christianorum resolvit non potest, nisi omnes ad hanc unitatem Ecclesiae Romanae Catholicae reverterint.

Spiritus inquisitionis in omnibus congressibus motus oecumenici manifestus et paucis verbis Affirmationis Authenticae Conferentiae Praeparatoriae Concilii Universalis expressus: "We humbly acknowledge that our divisions are contrary to the will of Christ, and we pray God in His mercy to shorten the days of our separation and to quide us by His Spirit into fullness of unity" (101)

(101) Cfr. Rouse-Neill, Op. cit. p.434.

manifeste veritatem divinam exquirere vult. Hac in nostra thesina capite doctrinalia indicata a monite Ecclesia Catholica ex encyclicis Satis Cognitum, Mortalium Animos et Mystici Corporis Christi collegimus. Adhaerentes ad doctrinam his capitibus inclusae sacerdotes catholici, qui in dialogo oecumenico participant, magnum beneficium conferunt fratribus separatis quaerentibus veram unitatem. Monitum Ecclesia Catholica in spiritu textus S. Pauli, "veritatem facientes in caritate", publicatum est et in eodem spiritu oecumenisti catholici in hoc labore procedere debent. (102)

(102) Tota igitur integra doctrina catholica est propo-
nenda atque exponenda... Haec revera clare et aper-
te dici oportebit, tum quia veritatem ipsi querunt,
tum quia extra veritatem unio vera obtineri numquam
poterit. (AAS 42 (1950) p.144).

BIBLIOGRAPHIA SELECTADE MOTU OECUMENICO IN GENERE

- ADAM; K; - Una Sancta in Katholische Sicht. Düsseldorf 1948.
- Aubert, R.- "Les efforts vers l'union des Eglises en dehors du Catholicisme", Collectanea Mechliniensia, 31 (1946), pp. 369-387.
- BELLINI, A.- Il Movimento Ecumenico. Padova 1960.
- GUZZETTI, G.B., "Il movimento ecumenico fino alla conferenza di Amsterdam", Scuola Cattolica, 77 (1949), pp.243-265.
- ROUSE-NEILL, A. History of the Ecumenical Movement. London 1954.
- TAVARD, G. Petite histoire du Mouvement Oecumenique. Paris 1960.
- THILS, G. Histoire doctrinale du Mouvement oecumenique. Louvain 1955.

DE ECCLESIAE CATHOLICA ET MOTU OECUMENICO IN GENERE:

- AUBERT, R. - "Directives du Saint-Siège en matière d'oecuménisme", La Revue Nouvelle, 15 (1950) pp. 397-400.
- " Le Saint-Siège et l'union des Eglises--Textes choisis et introduits. Bruxelles 1947.

- BAUM, B., That they All May Be One, A Study in Papal Doctrine: Leo XIII - Pius XII. London 1958.
- CONGAR, M.J. Chretiens deschi. Principes d'un oecumenisme catholique. Paris 1937.
- DOUMONT, C.J. "L'Eglise Romaine et le Mouvement oecuménique", La Vie Intellectuelle, (1950), pp. 433-440.
- FRIES, H., Der Beitrag der Theologie zur Una Sancta. München 1959.
- HANAHOE, E. Catholic Ecumenism. Washington 1953.
- JOURNET, C. L'Union des Eglises et le Christianisme. Paris 1927.
- LEIPER, H.S., Relations between the Ecumenical Movement and the Vatican in the Twentieth Century. (Mimeoraphed: W.C.C. Office. Geneva).
- MESSANGER, E.C., Rome and Reunion. London 1934.
- PRIBILLA, M. Um Kirchliche Einheit: Stockholm--Lausanne Rome. Freiburg/Br 1929.
- SARTORY, T. Die Ökumenische Bewegung und die Einheit der Kirche. Augsburg 1955.
- " Die Ökumenische Kirche und die getrennten Christen. Düsseldorf 1957.
- SKYDSGAARD, K. "The Roman Catholic Church and the Ecumenical Movement", The Universal Church in God's Design. London 1948.

DE ECCLESIA CATHOLICA ET MOTU OECUMENICA SPECIE:

SATIS COGNITUM

EXPOSITO, R. - L'Ecclesiologia Uniostica di Leone XIII.
Romae 1961.

LEO XIII, - "Satis Cognitum", Leonis XIII Pontifici Maximi Acta? Romae 1897.

MORTALIUM ANIMOS:

----- La vera unità religiosa dichiarata e inculcata nella recente enciclica Mortalium Animos, Civiltà Cattolica, 1 (1928), pp. 202-213.

----- "Una replica protestante alla recente encyclica Mortalium Animos" Civiltà Cattolica, 3 (1928) pp. 289-303.

BAYLE, O., "La reciente encíclica del Papa sobre la unidad religiosa", Razón y Fe, 82 (1928), pp. 299-309

BURKE, W.J. "The exclusiveness of truth and the pope's encyclical", Ecclesiastical Review, 80 (1929), pp. 143-151.

LA BRIERE, Y. de, "L'encyclique Mortalium Animos", Études, 194 (1928), pp. 349-357.

PIUS XI, "Mortalium Animos", Acta Apostolicae Sedis, 20 (1928), pp. 5-16.

TALBOT, F.X. "The pope's recent encyclical", Catholic Mind, 26 (1928), pp. 73-79.

MYSTICI CORPORIS CHRISTI:

- BLUETT, J. "Mystici Corporis in the history of dogma", Ecclesiastical Review, 116 (1947), 477.
- CHARRON, Y - Encyclique sur le Corps Mystique du Christ: Analyse et Commentaires. Montréal 1945.
- JAKI, S. Les Tendances Nouvelles de L'Ecclésiologie. Romæ 1957.
- LAFRAMBOISE, J. "L'encyclique Mystici Corporis Christi", Revue de l'Université d'Ottawa, 14 (1944), pp. 5-22.
- MC GUINESS, I. "Mystici Corporis and the soul of the Church", Thomist, 11 (1948), pp. 18-27.
- MALEVEZ, L. "Quelque enseignements de l'encyclique Mystici Corporis Christi", Nouvelle Revue Théologique, 672 (1945) , pp. 993-1015.
- PIUS XII, "Mystici Corporis Christi", Acta Apostolicae Sedis, 35 (1943)? pp. 193-248.
- TROMP, S. Textus et Documenta Encyclicaes Mystici Corporis. Romæ 1948.
- MONITUM S. OFFICII: De motione oecumenica, Ecclesia Catholica
- "Instructio S. Congregationis S. Officii ad locorum Ordinarios: De Motione Oecumenica", Acta Apostolicae Sedis, 42 (1950) pp. 142-147.
- "Instruction Ecclesia Catholica du 20 ec. 1949", Irénikon 23 (1950) pp. 221-228.

DAMBORIENA, P., "Roma y el ecumenismo. Glosas históricas a una intrucción del Santo Oficio", Razón y Fe, 142 (1950), pp. 85-108.

DELME'E, A. "De Motione Oecumenica", Apollinaris, 23 (1950), pp. 68-103.

DUMONT, C. J. "L'Instruction du Saint-Office au sujet du Mouvement oecuménique", Vers l'unité Chrétienne, n.º 22 (1950), pp. 2-13.

OESTERLE, G. "Notae historicæ Instructionem SCSO, De motione oecumenica", Miscellanea Comillas, 15 (1951), pp. 203-38.

ROUQUETTE, R. "Le Saint-Office devant les mouvements oecuméniques", Etudes, 265 (1950), pp. 240-249.

ARCHABBEY LIBRARY



3 0764 1003 1197 1